

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA:

PSICOLOGÍA

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:

PSICÓLOGA

TEMA:

**SISTEMATIZACIÓN DE UN PROGRAMA DE ESTIMULACIÓN DE
MOTRICIDAD GRUESA PARA NIÑOS/AS DE 5 AÑOS DE EDAD, EN LA
UNIDAD EDUCATIVA GEORGE MASON DURANTE EL PERÍODO MARZO-
JUNIO DEL 2018**

AUTORA:

MARÍA NICOLE SUÁREZ CARRILLO

TUTORA:

MARÍA ISABEL CASTRO QUIMBIULCO

Quito, enero del 2019

Cesión de Derechos de Autor/a

Yo, María Nicole Suárez Carrillo, portadora de la cédula No. 1716152028, egresada de la carrera de Psicología Educativa, de la Universidad Politécnica Salesiana, doy la autorización requerida para la aprobación sobre mi trabajo de grado de titulación: Sistematización de un Programa de Estimulación de Motricidad Gruesa para niños/as de 5 años de edad en la Unidad Educativa "George Mason" durante el periodo Marzo-Junio 2018, el mismo que ha sido desarrollado para optar por el título legal de la misma.

En lo acuerdo a lo determinado por la ley establecida y condición de autora, me guardo los derechos morales del trabajo citado. Por ello, hago la entrega del trabajo final en físico y digital a la biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Nicole Suárez

María Nicole Suárez Carrillo

C.I. 171615202-8

Quito, enero del 2019

Declaratoria de coautoría del/la Docente Autor/a

Yo declaro que bajo mi asesoría fue generada la ejecución del proyecto denominado: Sistematización de un Programa de Estimulación de Motricidad Gruesa para niños/as de 5 años de edad en la Unidad Educativa “George Mason” durante el periodo Marzo-Junio 2018, realizado por la estudiante María Nicole Suárez Carrillo, entregando un producto que contiene todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana, para que sea determinado como trabajo final de titulación.



María Isabel Castro Quimbulco

CI: 1717628745

Quito, enero del 2019



working together to make a difference

Quito, 02 de abril de 2018

Sres./as

CONSEJO DE CARRERA DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA

Presente. -

De mi consideración:

En respuesta, a la solicitud requerida por la señorita María Nicole Suárez Carrillo, estudiante de 10mo nivel de la carrera de Psicología Educativa, autorizo a que publique los resultados obtenidos del proyecto de intervención denominado "Elaboración de una Guía de estimulación de Motricidad Gruesa para educadoras parvularias que trabajan con niños de 5 años de edad, de la Unidad Educativa "GEORGE MASON" durante el periodo de marzo – junio 2018.

Por la atención que se digne dar a la presente, anticipo mi mas sincero agradecimiento.

Atentamente.



Santiago Carrillo
GERENTE GENERAL.

Isla Pinzón #28 y Avenida Rumiñahui – San Rafael
286-4705 / 286-6644
georgemasoncenter@yahoo.com

Dedicatoria

Con todo mi cariño dedicado a:

A mis padres, Ricardo y Susana

Por su amor incondicional, perseverancia, paciencia y por enseñarme a que se puede lograr todo si se lo propone. Ambos son dignos de admiración por lo que estaré orgullosa siempre de ustedes.

A mi hermano Andrés

Por su cariño incondicional, confianza y paciencia en todo momento de mi vida y a su vez, por no dejarme vencer, por más difícil que sea el obstáculo.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios quien desde que era niña se ha convertido en el centro de mi vida, ya que él me ha dado la fortaleza necesaria para recorrer este camino lleno de obstáculos que se me han ido presentando a diario, su amor me ha ayudado a convertir mis problemas en impulsos y sobretodo me ha dado la paz y la comprensión necesarias para superar toda clase de situaciones que me han permitido convertirme en una mejor persona.

A mis padres, por su amor, dedicación, constancia, paciencia y por inculcarme los valores y principios que me han ayudado a mantener mis ideas, creencias y deseos intactos, aun en contra de las modernas formas de pensar de los jóvenes en la actualidad, convirtiéndome en una persona joven con ideas retrogradadas pero con raíces profundas y con muchas ganas de volar.

A mi hermano, también por su amor y apoyo incondicional y sobre todo por enseñarme que siempre hay que ser perseverante y paciente para conseguir lo que uno desea.

A la Universidad Politécnica Salesiana y sus docentes por darme todas las herramientas necesarias para crecer como persona tanto profesional como espiritualmente.

A la Unidad Educativa “George Mason” Santiago Carrillo Director de la Institución, Lucy y Kathy, personal administrativo, a mis colegas del DECE: Marlis Mosquera y

Mercedes Barreto, a los/as docentes y estudiantes, quienes me brindaron una gran apertura para realizar mi proyecto, con quienes obtuve grandes experiencias.

A mi tutora María Isabel Castro, por su tiempo, paciencia y apoyo, ha sido grato para mí, contar con su guía durante todo este proceso.

Y finalmente, a todas esas personas con las que he desarrollado una amistad sincera y grata, que han sabido estar conmigo cuando más lo he requerido, con los cuales he contado en los buenos y malos momentos de mi vida.

Índice de Contenido

Introducción	1
Primera Parte	3
1. Datos Informativos del Proyecto	3
a) Nombre del Proyecto:	3
b) Nombre de la Institución:	3
c) Tema que aborda la experiencia (categoría psicosocial):	3
d) Localización:	3
2. Objetivo de la sistematización	5
2.1. Objetivo General:	5
2.2. Objetivos Específicos:	5
3. Eje de la sistematización	6
4. Objeto de la sistematización	13
5. Metodología de la Sistematización	16
a) Diarios de Campo:	16
b) Encuestas:	17
c) Registro anecdótico:	17
d) Observación:	18
e) Test:	18
6. Preguntas clave:	21
a) Preguntas de inicio:	21
b) Preguntas interpretativas:	21
c) Preguntas de cierre:	22
7. Organización y procesamiento de la información	23
8. Análisis de la información	27
Segunda parte	29
1. Justificación	29
2. Caracterización de los beneficiarios/as	31
3. Interpretación:	33
3.1. Interpretación Cuantitativa y Cualitativa EPP	33
a) Locomoción:	33
b) Posiciones:	35
c) Equilibrio:	36
d) Coordinación de Piernas	37

e) Coordinación de Brazos	38
f) Coordinación de Manos	39
g) Esquema Corporal en sí mismo:	40
h) Esquema Corporal en otros/as.....	41
3.2 Interpretación Final del Test EPP	42
4. Principales logros del aprendizaje	44
Conclusiones	48
Recomendaciones	50
6. Referencias	52
7. Anexos	54

Indice de Tablas

Tabla 1. Primera parte del proyecto de actividades de estimulación de motricidad gruesa	
-----	23
Tabla 2. Segunda parte del proyecto de actividades de estimulación de motricidad gruesa	
-----	25

Índice de Figuras

Figura 1. Croquis de la Institución Educativa.....	4
Figura 2. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea de Locomoción.....	33
Figura 3. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea de Posiciones.....	35
Figura 4. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea de Equilibrio	36
Figura 5. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea de Coordinación	37
Figura 6. Comparación de la puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea de Coordinación de Brazos	38
Figura 7. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea de Coordinación de Manos	39
Figura 8. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea del Esquema Corporal en sí mismo/a.....	40
Figura 9. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea del Esquema Corporal en otros/as.....	41

Índice de Anexos

Anexos 1. Encuesta realizada a los miembros de la comunidad educativa	54
Anexos 2. Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (EPP)	57
Anexos 3. Tríptico sobre las Recomendaciones de Estimulación para los/as niños/as de 5 años edad.....	59

Resumen

El presente informe tiene por objetivo, Sistematizar el Programa de Estimulación de Motricidad Gruesa para niños/as de 5 años de edad en la Unidad Educativa “George Mason” durante el período Marzo-Junio 2018.

Para alcanzar una intervención óptima, se desarrolló una planificación con diversas actividades de las subáreas vinculadas al tema, y se realizó un tríptico sobre las recomendaciones de estimulación de la motricidad gruesa. Los métodos utilizados para trabajar fueron: encuestas, test de Escala de Evaluación de Psicomotricidad en Preescolar, registro anecdótico, diarios de campo y la observación. Los postulados teóricos usados fueron de la autora Mónica Roselli, quién analizó el desarrollo motor de los/as niños/as.

La conclusión fue que las actividades de estimulación de motricidad gruesa mejoraron el rendimiento del/la niño/a en su aspecto motor, y consecuentemente en su nivel de aprendizaje, demostrando la eficacia de la misma. Se reiteró que el trabajo cooperativo entre los miembros de la comunidad educativa generó resultados concretos, y se obtuvo los objetivos planteados, consiguiendo que las educadoras parvularias y la psicóloga clínica implementen dichas actividades en la Planificación Curricular Escolar, para disminuir el riesgo de retrasos en el desarrollo del/la niño/a.

Palabras claves: Motricidad Gruesa, Guía de Estimulación, Desarrollo Motor

Summary

The main objective of this systematization report is systematize the Project of stimulation of gross motricity for children of 5 years of age in the "George Mason" School during the period March-June 2018.

To reach an optimal intervention, a planning was developed with various activities of the sub-areas linked to the theme, and a triptych was made about the recommendations for gross motor stimulation. The methods used to work were: surveys, Psychomotricity Assessment Scale in Preschool, anecdotal record, field diaries and observation. The theoretical postulates used were those of the author Mónica Roselli, who analyzed the motor development of the children.

The conclusion was that the activities of gross motor stimulation improved the performance of the child in his motor aspect, and consequently in his level of learning, demonstrating the effectiveness of the same. It was reiterated that the cooperative work among the members of the educational community generated concrete results, and the objectives were obtained, getting the nursery teachers and the clinical psychologist to implement said activities in the School Curricular Planning, to reduce the risk of delays in the development of the child.

Keywords: Gross Motor, Stimulation Guide, Gross Motor Development

Introducción

La Unidad Educativa “George Mason” es un establecimiento institucional que ofrece los niveles de Educación Inicial 1 y 2, Primero de Básica, Educación Básica Media, Superior y Bachillerato Unificado.

En esta se construyó el Programa de Estimulación de Motricidad Gruesa para determinar las fortalezas y dificultades que presentan los/as niños/as de Preescolar, y así estimular y fortalecer el desarrollo motor acorde a su edad.

Las actividades planificadas requirieron tanto del apoyo del contexto educativo, así como de los miembros beneficiarios/as: las Educadoras Parvularias, la Psicóloga del DECE, y los/as estudiantes, quienes crearon un ambiente acogedor para realizar cada ejercicio.

Antes de comenzar con la instauración de este proyecto, se utilizó el test de Escala de Evaluación de Psicomotricidad en Preescolar, concluyendo que los resultados obtenidos de este instrumento, son los que evidencian las falencias que tienen cada uno/a. El informe actual del proyecto de intervención consta de 2 partes; en la primera parte, se detallaron los siguientes puntos: los datos informativos, objetivos, el objeto, la metodología de la sistematización, las preguntas clave (preguntas de inicio, interpretativas y cierre); la base para interpretar y organizar y por último, el análisis de la información.

En la segunda parte, se describe la justificación del proyecto, la caracterización de los/as beneficiarios/as, la interpretación cuantitativa y cualitativa de la información obtenida, los principales logros de aprendizaje, las conclusiones y recomendaciones a la Institución Educativa.

Al final del proyecto, se encuentra las referencias bibliográficas y los anexos.

Primera Parte

1. Datos Informativos del Proyecto

a) Nombre del Proyecto:

Sistematización de un programa de estimulación de Motricidad Gruesa para niños/as de 5 años de edad en la Unidad Educativa “George Mason” durante el período Marzo-Junio del 2018.

b) Nombre de la Institución:

Unidad Educativa “George Mason”.

c) Tema que aborda la experiencia (categoría psicosocial):

El presente trabajo aborda una categoría psicosocial, puesto que permite estudiar el desarrollo del/la niño/a de 5 años de edad en la relación con su entorno; específicamente este trabajo se enfoca en el área de la motricidad gruesa, la cual es concebida como elemento esencial para el desarrollo infantil.

d) Localización:

La Institución Educativa se encuentra en el Sector de San Rafael-Valle de los

Chillos, la cual se ubica en la Isla Pinzón #28 y General Rumiñahui.

Figura 1. Croquis de la Institución Educativa



Figura 1: S.f. Ubicación de la Unidad Educativa “George Mason” Quito, Ecuador Tomado y adaptado: <http://georgemasonec.weebly.com/nuestra-historia.html>

2. Objetivo de la sistematización

2.1. Objetivo General:

Sistematizar el programa de estimulación de motricidad gruesa para niños/as de 5 años de edad en la Unidad Educativa “George Mason” durante el periodo Marzo-Junio del 2018.

2.2. Objetivos Específicos:

- Analizar los resultados obtenidos en el Programa de Estimulación mediante los resultados del pretest y posttest del test EPP.
- Comprender el impacto e importancia que tiene la Motricidad Gruesa en el desarrollo integral del/la niño/a de 5 años de edad.
- Exponer los avances obtenidos por los/as niños/as en el área de la Motricidad Gruesa después de la aplicación del Programa de Estimulación.
- Conseguir el mejoramiento de la Motricidad Gruesa que les permita tener un buen proceso de aprendizaje de acuerdo a su edad.

3. Eje de la sistematización

Al hablar del desarrollo en el/la niño/a, Torres Nylka define a éste concepto como “una progresión ordenada y continua, en la cual el niño adquiere conocimientos, comportamientos y habilidades en un grado mayor de refinamiento” (2010, pág. 14). De esta manera, se comprende que la Psicomotricidad es “aquella que abarca las áreas de motricidad gruesa, motricidad fina, del lenguaje, orientación espacial, lateralización, socialización y afectividad” (2010, pág. 40). Cada una de ellas, forma parte de un todo, pero deben ser estudiadas individualmente. Por lo que así se podrá analizar la fundamentación teórica para entender por qué se establecieron los ejercicios de la motricidad gruesa con el objetivo de mejorar los aspectos correspondientes de forma individual.

En esta sistematización del proyecto de intervención se pretende resaltar el valor de la Motricidad gruesa en el desarrollo integral del/la niño/a, es así que Ana Ponce destaca la importancia de la educación motriz y la define como “aquella que ayuda a mejorar el conocimiento de uno/a mismo/a, así como las posibilidades y limitaciones de su cuerpo, mediante las relaciones sociales con sus pares u otros” (2009, pág. 11).

En otras palabras, la motricidad gruesa, es un proceso que favorece al/la niño/a en posición de jugar de forma simultánea, mediante todas las habilidades que permiten controlar los movimientos del cuerpo, tanto en ellos mismos como en los/as otros.

Para alcanzar el control y dominio del movimiento se requiere la maduración del sistema nervioso, de lo cual se entiende que las bases biológicas de la Motricidad son el resultado de los sistemas motores. Según Calzado y Roselli (2014), estas bases se encuentran vinculados al Sistema Nervioso, y otros sistemas, los cuales, participan en el control de las funciones vegetativas, los movimientos del ser humano y el funcionamiento del sistema osteomuscular. El sistema osteomuscular pertenece al Sistema Motor Somático y los Sistemas Sensoriales, y se encuentra conformada por tres niveles funcionales; los niveles inferiores, el nivel intermedio y superior.

Dentro de los niveles inferiores, se encuentran la médula espinal y tallo cerebral, los cuales son considerados como centros de origen de las órdenes motoras, en otras palabras, de los movimientos musculares.

El segundo nivel o nivel intermedio, engloba a los órganos del Sistema Nervioso, debido a que estos ayudan a ajustar los movimientos del cerebelo, que controla el equilibrio; y los ganglios basales, que se encargan de la amplitud y velocidad del movimiento.

El nivel superior, tiene relación con el funcionamiento de la corteza cerebral, puesto que en él, hallamos a las áreas motoras primaria y secundaria del lóbulo frontal, las cuales cumplen la función de participar y planificar las órdenes motoras.

En el año 2014, Calzado y Rosselli destacaron lo siguiente:

“En la corteza cerebral se evidencia diversas regiones que parten del área motora del control de movimientos, los cuales permiten manifestarse en el ser humano” (2014, págs. 51-52).

Ellos mencionan que las funciones de mantenimiento de la postura y locomoción “son parte del sistema vestibular, el cual se encuentra formado por los receptores, nervios y las vías vestibulares, los receptores vestibulares se localizan en el oído interno, justamente en el vestíbulo membranoso y los conductos semicirculares membranosos” (2014, págs. 51-52).

Por lo que manifestaron que el desarrollo de los movimientos debe vincularse con los órganos del Sistema Nervioso, debido a que estos participan en el control de los mismos, relacionándolos con los procesos de sinaptogénesis, mielogénesis e inherentes de plasticidad neuronal, los cuales son asociados a los mecanismos de aprendizaje.

Es así que se llegó a la conclusión de que todo el proceso mencionado anteriormente, debe continuar siguiendo una orientación céfalo-caudal y próximo-distal, al igual que la estimulación de los movimientos, porque estos son considerados como prioridad en el desarrollo de los/as niños/as desde el primer año de vida.

Por lo tanto, para desarrollar el proyecto de estimulación, se consideró, las características del desarrollo de los/as niños/as de 5 años edad; tomando como referencia, los parámetros establecidos por la neuropsicología infantil, en este caso a Roselli, quien indica que “los/as niños/as pueden realizar actividades motrices gruesas como subir escaleras alternando los pies, montar un triciclo, vestirse completamente solos/as, copiar las figuras

geométricas en varios materiales didácticos, saltar, amarrarse sus cordones, entre otras” (2010, pág. 28).

Así mismo Roselli (2010), basa en el análisis del desarrollo del área motora de los/as niños/as, destacando que un buen desarrollo motor requiere de la maduración de diferentes circuitos cerebrales que se complementan entre sí, por ejemplo: asir un objeto de manera correcta para que el/la niño/a compruebe el tamaño y su distancia, observe que la locomoción no solamente se relaciona con el equilibrio o la capacidad de establecer distancia con los objetos, ya que estos requieren de la información visual para planear y ejecutar estos actos motores.

Autores como Atkinson y Nardini(2008), manifiestan que “para lograr el manejo de esta doble información se requiere de la maduración paralela del sistema motor (regiones corticales relacionadas con los movimientos de ojos, la cabeza y extremidades) y del sistema visoespacial en particular de la vía dorsal occitoparietal” (2010, pág. 27).

Entre otros autores que apoyan la importancia de la Psicomotricidad están Wallon, Ajuriaguerra y Aucoturier, quiénes estudiaban éste concepto de la siguiente forma:

Wallon citado por Arguello, definía a la Psicomotricidad como “aquella que se encuentra determinada por dos aspectos esenciales; el biológico y social” (2010, pág. 43). Para Ajuriaguerra, éste concepto se refería al “movimiento considerado en su realización como actividad del organismo total expresando la personalidad total del individuo” (Arguello, 2010, pág. 41). Sin embargo, Aucoturier explicaba que éste término se proyectaba en “un ser espontáneo, como medio para realizar nuestro pleno potencial humano, que tiene una

visión integradora en la que concluyen distintas áreas: intelectual, emocional, corporal, espiritual e ideológica” (Arguello, 2010, pág. 44).

Por lo que, de la Psicomotricidad se deriva la motricidad gruesa, que es la habilidad que el/la niño/a va adquiriendo para mover sus músculos, para mantener el equilibrio y mejorar la agilidad, fuerza y velocidad, y a su vez, le permite ser y expresarse en un determinado ambiente. Además a medida que transcurre el tiempo, todas las partes de su cuerpo irán madurando simultáneamente.

Para el desarrollo del proyecto se aplicó la metodología de Roberto Sampieri, debido a que nos permite utilizar los métodos cuantitativo, cualitativo y mixto. Sampieri explica que el método cuantitativo se refiere a aquel que “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (2004, pág. 37). Así mismo Sampieri detalla que el método cualitativo “utiliza la recolección y análisis de datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (2004, pág. 40). Por último en el método mixto que es la combinación de los dos antes mencionados, Sampieri detalla que “los planteamientos son más abiertos, dirigidos en contextos naturales, los significados se extraen de los datos y no se fundamentan en la parte estadística” (2004, pág. 36).

Otros autores como Hernández, Fernández y Baptista señalan que los diseños mixtos son aquellos que:

(...) representan el más alto grado de integración o combinación entre los enfoque cualitativo y cuantitativo. Ambos se entremezclan o combinan en todo el proceso de investigación o al menos en la mayoría de sus etapas (...) agrega complejidad al diseño de estudio; pero contempla todas las ventajas de cada uno de los enfoques (Z., 2011, pág. 4).

Según el autor Roberto Sampieri, la utilización de los métodos cuantitativo y cualitativo parte de la acumulación de datos, diferenciándose en que en el primero, se establecen suposiciones en base a análisis numérico y estadístico, que permiten crear modelos de conducta y comprobar los supuestos; mientras que en el segundo mediante el análisis de la información ayuda a mejorar la elaboración de las preguntas que pueden ampliar nuevas incógnitas en la investigación. De ahí que al acoplar los dos métodos permiten trabajar con mayor amplitud, de forma espontánea y sin apoyarse en los resultados estadísticos.

En cambio, Hernández et al., enfatizan que al aplicar un esquema mixto, producto de la combinación de los enfoques cualitativo y cuantitativo; los dos métodos permanecen en todo el desarrollo del trabajo o de sus fases, agregan dificultad al plan de estudio, pero aprovechan cada una de las ventajas que poseen cada uno.

Finalmente las actividades motrices gruesas se hicieron en base a juegos libres y espontáneos para determinar las fortalezas y falencias que va mostrando cada niño/a; ya

que una vez detectado el perfil del desarrollo motor de cada participante, se procede a plantear y ejecutar las actividades de la educación motriz.

4. Objeto de la sistematización

El objeto de la sistematización es programa de estimulación de motricidad gruesa y aplicación del mismo, centrado en los/as niños/as de 5 años de edad de la Institución Educativa “George Mason” quienes mostraron complicaciones en la motricidad gruesa después de la evaluación. El proyecto se desarrolló desde el momento en que se aplicó la Escala de Evaluación de Psicomotricidad en Preescolar, la cual evalúa, ocho subáreas, siendo estos: la Locomoción, las Posiciones, el Equilibrio, la Coordinación Piernas.- Brazos-Manos y el Esquema Corporal en sí mismo/a y otros/as.

La planificación de las actividades establecidas de estimulación de motricidad gruesa, no solamente se encaminaron en destacar las fortalezas y falencias de los/as participantes, sino que también permitieron establecer un diálogo de socialización con las Educadoras Parvularias y Psicóloga Clínica acerca de los diversos ejercicios motores gruesos que se pueden hacer dentro y fuera del aula. Es así que en el caso de:

- Educadoras Parvularias: Para ellas, el proyecto fue de mucha utilidad, ya que éste abarca todas las actividades motrices de los/as niños/as que pertenecen al grupo de preescolar. La finalidad del mismo, es determinar las fortalezas y dificultades que presentan los/as estudiantes de 5 años de edad, para ayudarles a estimular mediante la ejecución de las diferentes actividades motrices gruesas.

- Psicóloga Clínica: A ella se le explicó brevemente acerca del tema, y a su vez, sobre el proceso que hay que realizar para hacer este tipo de actividades vinculadas con los/as estudiantes.
- Estudiantes: Se formó dos grupos de estudiantes. El primer grupo integrado por 5 niños/as trabajó las subáreas de Locomoción, Posiciones, Equilibrio y la Coordinación de Piernas; mientras tanto el otro grupo, continuó las labores escolares. Al terminar los ejercicios, el primer grupo volvió al aula a continuar sus tareas, y el segundo grupo formado por los/as 5 niños/as restantes del Preescolar, asistió a realizar las mismas actividades que el primer grupo hizo. Todo esto se llevó a cabo, los días Lunes y Miércoles, mientras que los días, Martes y Jueves, se trabajó las subescalas de Coordinación de Brazos-Piernas-Manos y el Esquema Corporal, en ellos/as mismos/as y en sus compañeros/as, (en un lapso de 50 minutos) durante los meses comprendidos entre Marzo a Junio del 2018.

Luego de los ejercicios motrices anteriores, la primera acción, consistió en que cada niño/a comparta su propio aprendizaje con sus compañeros; la segunda fue anotar los resultados obtenidos de cada estudiante en un cuaderno, actividad realizada por la practicante, la tercera fue reforzar y fortalecer las subáreas correspondientes, y la cuarta, fue la realización de un tríptico que contiene información acerca de las diversas recomendaciones de estimulación de Motricidad Gruesa, para trabajarlas con el grupo de Preescolar.

Finalmente, mediante este tipo de actividades se comprendió la importancia que tiene realizar ejercicios motrices durante esta etapa y sobretodo que el continuo seguimiento de los mismos, permite lograr mejores resultados.

5. Metodología de la Sistematización

Los instrumentos que fueron aplicados y ayudaron a construir la experiencia de la planificación y ejecución del proyecto de titulación, son los siguientes: los diarios de campo, las encuestas, los registros anecdóticos, el test EPP y la observación. A continuación se describe detalladamente a éstos:

a) Diarios de Campo:

Luis Valverde conceptualizó al Diario de Campo como:

“ Un instrumento se asemeja a una versión particular del cuaderno de notas, pero con un espectro de utilización ampliado y organizado metódicamente respecto a la información que se desea obtener en cada uno de los reportes, y a partir de diferentes técnicas de recolección de información para conocer la realidad, profundizar sobre nuevos hechos en la situación que se atiende, dar secuencia a un proceso de investigación e intervención y disponer de datos para la labor evaluativa posterior” (1993, pág. 2).

Los diarios de campo permitieron ir registrando todas las actividades que se fueron realizando durante este transcurso del tiempo.

b) Encuestas:

Fernando García definió a la encuesta como:

“Una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población”
(1993, pág. 2).

A través de las encuestas realizadas no solo se evidenció el desconocimiento del tema, sino, también la existencia de problemas en la Motricidad Gruesa en los/as niños/as sujetos de la intervención.

c) Registro anecdótico:

Según Enrique Muñoz es “una técnica de observación directa, que ayuda a describir un hecho imprevisto y significativo protagonizado ya sea por un/a estudiante o varios de ellos/as” (2010, pág. 1).

El registro anecdótico ayudó a determinar la asistencia de los/as niños/as de la Institución Educativa, a la realización de las diversas actividades y así verificar si se cumple o no con lo establecido en ello.

d) Observación:

Para Salgado Anoni, la observación es “la técnica de investigación básica, que se sustenta en las demás, ya que establece la relación entre el sujeto que observa y el sujeto que es observado, el cual es el inicio de toda comprensión de la realidad” (2010, pág. 1).

La técnica de observación se utilizó para recolectar información cualitativa acerca del proceso del desarrollo integral de cada uno/a de los/as estudiantes que tienen entre 4-5 años de edad.

e) Test:

Pérez Julián definió a este concepto como aquel que “hace referencia a las pruebas destinadas a evaluar conocimientos, aptitudes o funciones” (2008, pág. 1).

Para alcanzar el objetivo planteado en el proyecto se recurrió a la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar de María Victoria de la Cruz. Este test se lo puede aplicar individualmente pero sirve para aplicar a un determinado grupo de preescolares, el cual tiene como objetivo establecer diferentes ejercicios adecuados para la maduración de los aspectos menos desarrollados o con retrasos, antes de avanzar en otros.

En 1995 Ma. Carmen Mazaira y Ma. Victoria de la Cruz, explicaron que esta escala se compone de las siguientes subáreas:

- ✓ **Locomoción:** Esta subsescala consiste en “realizar diversas formas de desplazarse o cambios de posición del/la niño/a usando sus medios” (1995, págs. 3-4).

- ✓ **Posiciones:** Cruz y Mazaira destacan que ésta se basa “en realizar varias posturas usando las diferentes partes del cuerpo” (1995, págs. 3-4).

- ✓ **Equilibrio:** Muñoz Daniel explica que este concepto se basa en el “mantenimiento adecuado de la posición de las distintas partes del cuerpo mismo en el espacio” (2009, pág. 1). Es decir, que ayuda a sostener una posición determinada del menor contacto posible con la superficie.

- ✓ **Coordinación de piernas, brazos y manos:** Cruz y Mazaira, explican que es “la utilización simultánea de varios músculos o grupos musculares sean grandes o pequeños, ya que depende del tipo de movimientos que realicen y la relación que tienen con la maduración neurológica” (1995, págs. 3-4).

- ✓ **Esquema Corporal en sí mismo/a y otros/as:** Esta subárea es “una representación de la imagen que tiene el/la niño/a en relación con el mundo exterior, la cual se va creando de forma dinámica, a partir de nuevas experiencias” (1995, págs. 3-4).

Este test se utilizó para determinar las fortalezas y debilidades de las diversas actividades motrices, que tiene cada estudiante de la institución educativa y así, encontrar alternativas o estrategias que le ayuden a mejorar en ellas.

6. Preguntas clave:

a) Preguntas de inicio:

¿Cuál es la importancia de trabajar actividades de motricidad gruesa con los/as niños/as de 5 años de edad?

¿Qué problemas generan la falta de estimulación de la motricidad gruesa?

¿Cuáles son las subáreas que constituye la motricidad gruesa?

¿Cuáles son las causas por las que las educadoras parvularias no estimulan la motricidad gruesa con los/as niños/as de esta etapa?

b) Preguntas interpretativas:

¿Cómo mejoraría el interés de los/as niños/as de Preescolar, en la participación de estimulación de las actividades vinculadas a la motricidad gruesa?

¿Por qué es importante que los/as niños/as de esta edad trabajen actividades vinculadas de la motricidad gruesa?

¿Por qué es primordial que los padres de familia participen y trabajen en actividades de motricidad gruesa con los/as niños/as?

¿Por qué se considera importante que las educadoras parvularias se capaciten sobre la motricidad gruesa?

c) Preguntas de cierre:

¿Cómo reaccionaron los/as niños/as a las actividades planteadas para estimular la motricidad gruesa?

¿Cómo las educadoras parvularias implementarán las actividades de motricidad gruesa en la planificación curricular de la Institución Educativa?

¿Qué alternativas o estrategias se recomiendan para trabajar la motricidad gruesa con los/as niños/as?

¿Qué resultados se obtuvieron después de la participación de los/as niños/as en el proyecto de estimulación de motricidad gruesa?

7. Organización y procesamiento de la información

Se presenta el proyecto con todas las actividades motrices a realizarse durante este tiempo. En éste, se encuentran detalladas las fechas, estrategias, actividades, metas, la ejecución y evaluación.

Tabla 1. Primera parte del proyecto de actividades de estimulación de motricidad gruesa

Días	Estrategia	Actividades	Metas	Ejecución	Evaluación
Lunes y Miércoles	Dinámica de Integración	Juegos	Establecer empatía con los/as niños/as a través de actividades lúdicas que fortalezcan la relación entre pares, docentes y psicólogas.	Fecha: 16-04-2018 18-04-2018 23-04-2018 25-04-2018 02-05-2018 07-05-2018 Tiempo: 8 minutos Recursos: Juegos, Canciones	Juegos Lúdicos Canciones
Lunes y Miércoles	Estimulación de la Locomoción	Caminar con diversas posiciones y dificultades. Bajar las escaleras de un lado.	Favorecer el dominio de los desplazamiento o cambios de posición del/la niño/a.	Fecha: 16-04-2018 18-04-2018 23-04-2018 25-04-2018 02-05-2018 07-05-2018 Tiempo: 50 minutos (1ero y 2do grupo) Recursos: Cinta	Retroalimentación
Lunes y Miércoles	Estimulación de Posiciones	Realizar diversas posiciones con ciertas dificultades.	Fortalecer las diferentes posiciones que hace el propio cuerpo.	Fecha: 16-04-2018 18-04-2018 23-04-2018 25-04-2018 02-05-2018 07-05-2018 Tiempo: 50 minutos (1ero y 2do grupo) Recursos: ninguno	Retroalimentación

Lunes y Miércoles	Estimulación del Equilibrio	Juegos con el cuerpo. Saltar la rayuela.	Implementar actividades que ayuden a que los/as niños/as tengan menor contacto con la superficie.	Fecha: 16-04-2018 18-04-2018 23-04-2018 25-04-2018 02-05-2018 07-05-2018 Tiempo: 50 minutos (1ero y 2do grupo) Recursos: ninguno	Juegos lúdicos
Lunes y Miércoles	Estimulación de las Piernas	Saltar en diversas dificultades. Trotar en su propio terreno, Mover piernas en diversas dificultades.	Fortalecer las extremidades inferiores para que tengan una buena maduración neurológica.	Fecha: 16-04-2018 18-04-2018 23-04-2018 25-04-2018 02-05-2018 07-05-2018 Tiempo: 50 minutos (1ero y 2do grupo) Recursos: ninguno	Retroalimentación

Nota: Actividades para trabajar la motricidad gruesa a través de ejercicios motrices. . Elaborado por: María Nicole Suárez Carrillo (2018)

Tabla 2. Segunda parte del proyecto de actividades de estimulación de motricidad gruesa

Días	Estrategia	Actividades	Metas	Ejecución	Evaluación
Martes y Jueves	Estimulación de Coordinación de Brazos	Actividades con la pelota. Mover el brazo derecho con una cinta, en forma curva, Saltar y aplaudir con las manos.	Fortalecer las extremidades superiores para que tengan una buena maduración neurológica.	Fecha: 17-04-2018 19-04-2018 24-04-2018 26-04-2018 30-04-2018 01-05-2018 08-05-2018 10-05-2018 Tiempo: 50 minutos (1ero y 2do grupo) Recursos: Pelota, cinta	Retroalimentación
Martes y Jueves	Estimulación de Coordinación de Manos.	Juegos. Actividades con las manos. Actividades de Oposición Digital.	Control el dominio del movimiento muscular logrando movimientos precisos y coordinados.	Fecha: 17-04-2018 19-04-2018 24-04-2018 26-04-2018 30-04-2018 01-05-2018 08-05-2018 10-05-2018 Tiempo: 50 minutos (1ero y 2do grupo) Recursos: Rollos de papel, lana, tijeras, lápices, hojas.	Observación
Martes y Jueves	Estimulación de Coordinación del Esquema Corporal en sí mismo/a.	Juegos con el cuerpo. Ubicar diferentes secciones del cuerpo.	Concientizar sobre las distintas partes que conforman el cuerpo humano, conozcan sus funciones y reconozcan las diferencias que existen entre los niños y las niñas.	Fecha: 17-04-2018 19-04-2018 24-04-2018 26-04-2018 30-04-2018 01-05-2018 08-05-2018 10-05-2018 Tiempo: 50 minutos (1ero y 2do grupo) Recursos: Canciones, juegos	Retroalimentación
Martes y Jueves	Estimulación de Coordinación del Esquema Corporal en otros/as	Actividades libres. En parejas, decirles que ubiquen las partes del cuerpo con o sin vendaje,	Reconocer las partes del cuerpo humano en su compañero/a.	Fecha: 17-04-2018 19-04-2018 24-04-2018 26-04-2018 30-04-2018 01-05-2018 08-05-2018	Juegos lúdicos

		Pedirles que traigan un muñeco, peluche, etc y		10-05-2018 Tiempo: 50 minutos (1ero y 2do grupo) Recursos: Muñecos, vendas o pañuelos, juegos.	
--	--	--	--	--	--

Nota: Actividades para trabajar la motricidad gruesa a través de ejercicios motrices. Elaborado por: María Nicole Suárez Carrillo (2018).

8. Análisis de la información

El objetivo primordial fue la Sistematización de un proyecto de estimulación de motricidad gruesa para niños/as de 5 años de edad, en la Unidad Educativa “ George Mason” durante el periodo Marzo-Junio del 2018, en el cual se establecieron los diferentes ejercicios motrices para trabajar las subáreas de: Locomoción, Posiciones, Equilibrio, Coordinación de Brazos, Coordinación de Piernas, Coordinación de Manos, Esquema corporal en sí mismo y Esquema corporal en otros que fueron aplicadas durante las prácticas pre-profesionales. Estas tareas fueron ejecutadas dentro y fuera del aula de los/as niños/as de Preescolar.

Durante los meses Mayo-Junio se reforzaron las actividades de Motricidad Gruesa a través de diversos ejercicios motrices, cuatro días a la semana, dependiendo de la subárea a trabajarse.

Los instrumentos empleados para recolectar información, fueron las encuestas, el registro anecdótico, la observación, los diarios de campo y el test de la Escala de Evaluación de Psicomotricidad en Preescolar (EPP), este último destacó las fortalezas y debilidades de los/as niños/as en las diversas subescalas; y a su vez, permitió la interpretación de forma cualitativa y cuantitativa, teniendo en cuenta, que los resultados obtenidos solamente se dan de forma directa como se puede evidenciar en el Anexo Número 2, dicho test se ejecutó previa y posteriormente a la implementación del proyecto.

La planificación del proyecto implicó los siguientes pasos:

En primer lugar, se consideró a las educadoras parvularias, ya que ellas brindaron la apertura correspondiente para la presentación del mismo, quienes mencionaron verbalmente, que la falta de tiempo, era un factor que influía negativamente, debido a que esto no les permitía despejar todas las inquietudes que tenían acerca del tema con la practicante, y al final resaltaron que era fundamental la comprensión e importancia de implementar este tipo de actividades motrices en la planificación curricular escolar del grado beneficiario.

En segundo lugar, se trabajó con los/as estudiantes, los diferentes ejercicios motrices gruesos, los cuales fueron ejecutados dentro y fuera del aula, considerando que el clima fue otro de los factores que afectaba la realización de ellos, porque esto causó ciertas complicaciones en el desempeño y los resultados obtenidos. Al final de la realización del Proyecto, se les entregó a los/as niños/as una pequeña gratificación por su participación constante.

En tercer lugar, se explicó a la Psicóloga Clínica de la Institución Educativa acerca del tema del proyecto a trabajar con los/as niños/as del grupo Preescolar, y la importancia que tiene en el desarrollo integral de los/as beneficiarios/as.

Finalmente, se realizó un tríptico sobre las diversas recomendaciones de Estimulación de Motricidad Gruesa en la Etapa Preescolar, el cual recopiló toda la información necesaria de las actividades para que tanto la Psicóloga Educativa como las Educadoras Parvularias puedan trabajar con los/as estudiantes para continuar con el proyecto.

Segunda parte

1. Justificación

Noelia Baracco mencionó que la motricidad gruesa “hace referencia a movimientos amplios. Tiene que ver con la coordinación general y visomotora, con el tono muscular, con el equilibrio, etc.” (2011, pág. 1); por lo que se ha considerado la implementación de Sistematización de un Programa de Estimulación de Motricidad Gruesa para niños/as de 5 años de edad en la Unidad Educativa “George Mason” durante el periodo Marzo-Junio del 2018.

Durante las prácticas pre-profesionales ejecutadas en la Institución Educativa, se realizó todo el proceso de investigación y recolección de información previa. Se determinó que las problemáticas esenciales para la no-realización de los ejercicios motrices eran la falta de tiempo, y espacio.

Sin embargo, cuando se presentó el proyecto, éste fue aceptado recibiendo apertura y colaboración de todas las personas involucradas (Educadoras Parvularias, estudiantes, Psicóloga Clínica y el Director del Colegio George Mason).

Las encuestas efectuadas a la mayoría de miembros de la comunidad educativa, dieron como resultado que el mayor problema, era la falta o el poco conocimiento acerca del tema propuesto; sin embargo, después de recibir un taller introductorio al tema, la

mayoría de ellos mencionó que se debería trabajar ejercicios de motricidad gruesa, desde que los/as estudiantes ingresan al ámbito educativo.

Además, las Educadoras Parvularias comentaron verbalmente que la falta de motricidad gruesa, y la ausencia de este tipo de ejercicios, genera dificultades en el aspecto físico, cognitivo, lingüístico, motor, social y familiar.

Así mismo, la Psicóloga Clínica que trabaja con la Sección Inicial, Preescolar y Primaria manifestó verbalmente que el test EP, detallado en el taller, le sería de mucha utilidad, puesto que le ayudaría a observar en que subáreas presentan fortalezas y falencias los/as niños/as y con la información realizar una planificación con actividades motrices gruesas, y a su vez, trabajar con cada uno/a de los/as estudiantes, inclusive recalcó que el desarrollo motor grueso es un factor primordial en el desarrollo integral del ser humano.

Del mismo modo, ella mencionó verbalmente que con esto, los/as estudiantes podrían tener un mejor desenvolvimiento evitando estancamientos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con todo lo mencionado anteriormente, se consideró este proyecto como una gran ayuda para resolver problemas a futuro.

2. Caracterización de los beneficiarios/as

El proyecto estuvo dirigido para los/as estudiantes que tienen 5 años de edad, de la Unidad Educativa “George Mason”, la misma que se encuentra localizada en el Sector de San Rafael-Valle de los Chillos, ubicada en la Isla Pinzón #28 y General Rumiñahui (8va Transversal).

La propuesta pedagógica que brinda el establecimiento educativo se basa en una educación de calidad, excelencia académica e integridad; ésta se divide en Educación Inicial, Prebásica, Educación Básica Media, Superior y Bachillerato, considerando que actualmente se encuentra conformada por personal docente, administrativo, de servicios, de alimentación y alrededor de 200 estudiantes divididos en los diferentes niveles mencionados.

La población a la que se aplicó el proyecto fue a los/as estudiantes que tiene 5 años de edad. El número de niños/as con los que se trabajaron fueron 6 estudiantes de género femenino y 4 de género masculino. Sus edades corresponden a la etapa preescolar.

Luego de la aplicación del test EPP, se determinó las fortalezas y dificultades en las ocho subáreas de Motricidad Gruesa, en los/as participantes. Dentro de éstas, mostraron dificultades en los siguientes ejercicios: caminar en puntillas, trotar en puntillas, correr alternando brazos-piernas, mantenerse en cuclillas, permanecer en un solo pie, saltar la cuerda con ambas piernas, coger la pelota con una sola mano, botear la pelota controlándola, y lanzar la pelota con una sola mano.

A pesar de las falencias que se encontró en cada niño/a, el momento en que empezaron a participar en el proyecto, se evidenció un gran deseo de mejorar solidarizándose y motivándose unos a otros, con la finalidad de conseguir los objetivos planteados, teniendo en cuenta, que la falta de tiempo y espacio, eran dos factores que influían negativamente.

Algunos de los involucrados en este proyecto, sugirieron que se realicen talleres para el mejoramiento de algunos aspectos, siendo el más importante la falta de comunicación efectiva y mala relación existente entre las autoridades, los docentes, padres de familia y estudiantes, ya que esto ayudaría a eliminar las tensiones, frustraciones, desmotivación, etc., que existen en la actualidad. Permitiendo el correcto desarrollo del proyecto y mejorando el funcionamiento de la Institución en general.

Los elementos que permiten continuar con el proyecto, son los siguientes; utilización de herramientas investigativas para seguir recolectando y almacenando la información requerida, construcción de planificaciones con actividades motoras gruesas, realización de talleres, instauración de capacitaciones sobre el tema, entre otros; para que los resultados obtenidos sean mejores.

3. Interpretación:

3.1. Interpretación Cuantitativa y Cualitativa EPP

En el siguiente segmento se despliegan los resultados obtenidos por los diez participantes de la Escala de Evaluación de Psicomotricidad en Preescolar, antes (pre test) y después (post test) de la aplicación del proyecto, considerando que un estudiante entró a mediados del año escolar, por lo que a él solamente se le realizó el post test.

a) Locomoción:

Figura 2. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea de Locomoción

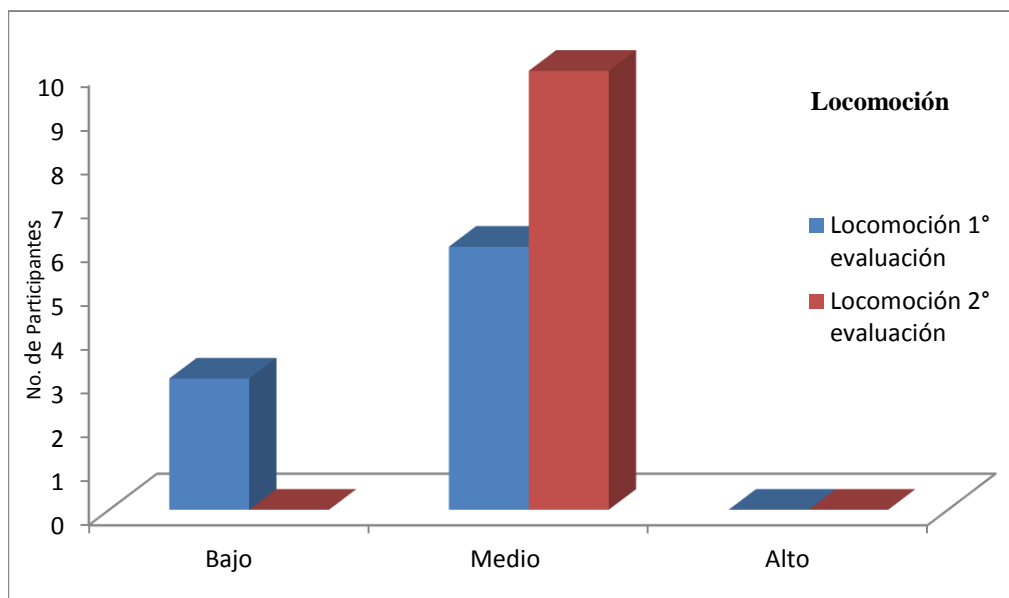


Figura 2. Resultados obtenidos, donde se puede observar que en la primera evaluación consiguieron puntuaciones bajas e intermedias, y en la segunda evaluación solo puntuaciones medias, en ninguna de las evaluaciones consiguieron puntuaciones altas. Elaborado por: María Nicole Suárez Carrillo (2018)

En la subárea de Locomoción se pudo observar que durante la primera evaluación, hubo 3 participantes con puntuaciones bajas, 6 con puntuaciones intermedias pero no había nadie con puntuaciones altas; sin embargo; en la segunda evaluación, todos/as obtuvieron puntuaciones medias, más no consiguieron puntuaciones bajas y altas.

b) Posiciones

Figura 3. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea de Posiciones

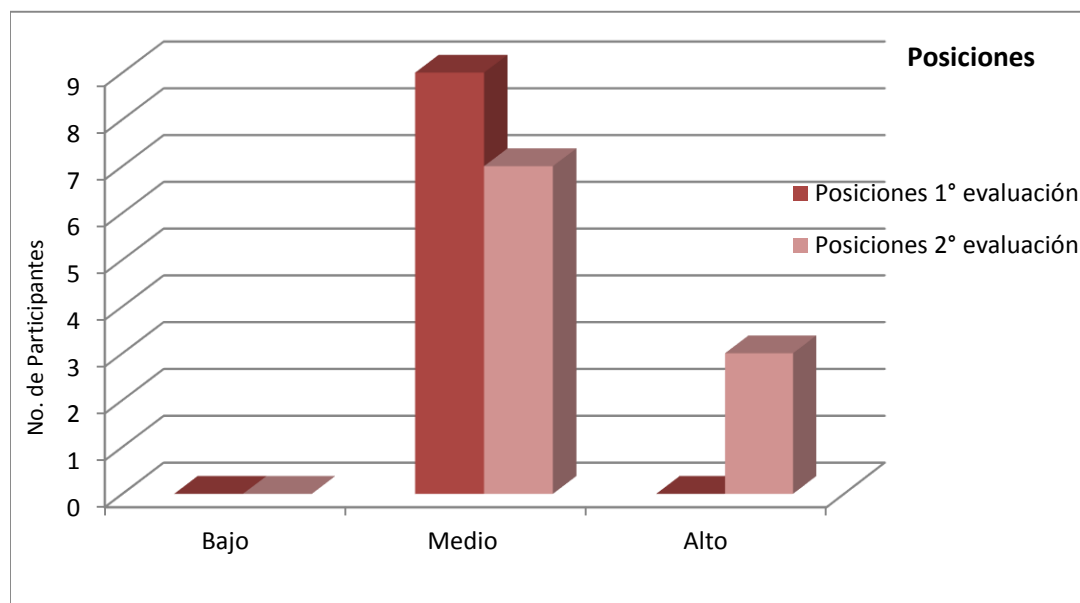


Figura 3. Resultados obtenidos, donde se puede observar que en la primera evaluación todos consiguieron puntuaciones medias, y en la segunda evaluación hubo una mejoría donde sus puntuaciones fueron medias y altas. Elaborado por: María Nicole Suárez Carrillo (2018)

En la subárea de Posiciones, los resultados conseguidos, demostraron que en la primera evaluación 9 personas tuvieron puntuaciones medias, más no altas ni bajas: mientras que en la segunda evaluación hubo una notable mejoría, ya que 7 niños/as tuvieron puntuaciones medias y 3 puntuaciones altas.

c) **Equilibrio:**

Figura 4. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea de Equilibrio

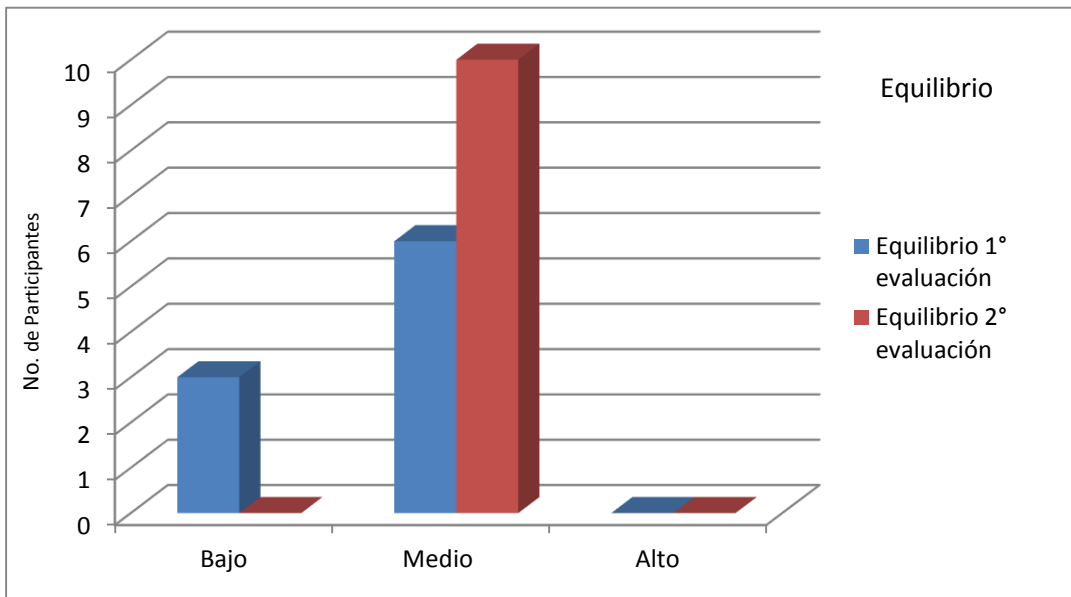


Figura 4. Resultados obtenidos, donde se puede observar que en la primera evaluación consiguieron puntuaciones bajas y medias; en la segunda evaluación solo puntuaciones medias, en ninguna de las evaluaciones consiguieron puntuaciones altas. Elaborado por: María Nicole Suárez Carrillo (2018)

En la subárea del Equilibrio, se determinó que 3 personas sacaron puntuaciones bajas y 6 con puntuaciones medias; en la segunda evaluación, todos/as los/as participantes obtuvieron puntuaciones medias, en ninguna de las evaluaciones consiguieron puntuaciones altas.

d) Coordinación de Piernas

Figura 5. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea de Coordinación

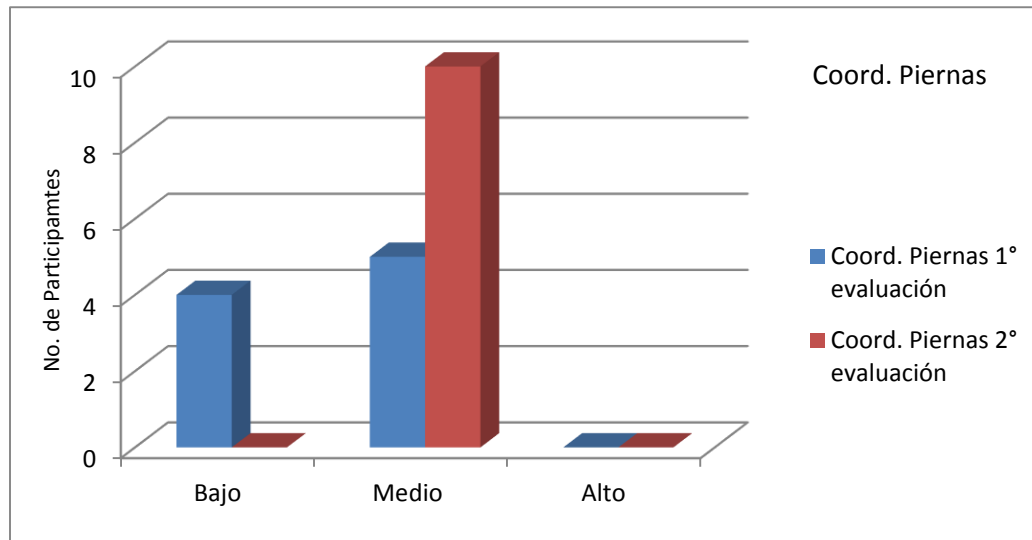


Figura 5. Resultados obtenidos, donde se puede observar que en la primera evaluación consiguieron puntuaciones bajas e intermedias, y en la segunda evaluación solo puntuaciones medias, en ninguna de las evaluaciones consiguieron puntuaciones altas. Elaborado por: María Nicole Suárez Carrillo (2018)

En la subárea de la Coordinación de Piernas, se destacó que en la primera evaluación hubo 4 personas con puntuaciones bajas y 5 con puntuaciones medias, ninguna alcanzó una alta; en la segunda evaluación, las 10 solamente tuvieron puntuaciones medias, nadie sacó puntuaciones bajas o altas.

e) Coordinación de Brazos

Figura 6. Comparación de la puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea de Coordinación de Brazos

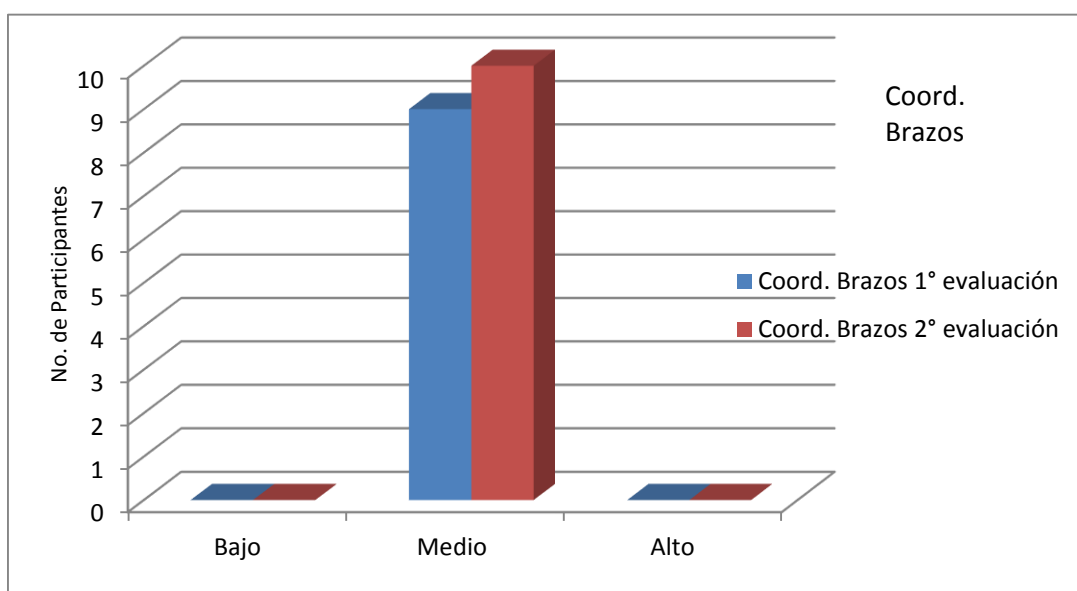


Figura 6. Resultados obtenidos, donde se puede observar que tanto en la primera como en la segunda evaluación todos los participantes consiguieron puntuaciones medias. Elaborado por: María Nicole Suárez Carrillo (2018)

En la quinta subárea de la Coordinación de Brazos, se detalló que las 9 participantes consiguieron puntuaciones medias; en la segunda evaluación con 10 participantes, todos/as los/as niños/as adquirieron puntuaciones medias, en ninguna de las dos evaluaciones se obtuvieron puntuaciones bajas y altas.

f) **Coordinación de Manos**

Figura 7. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea de Coordinación de Manos

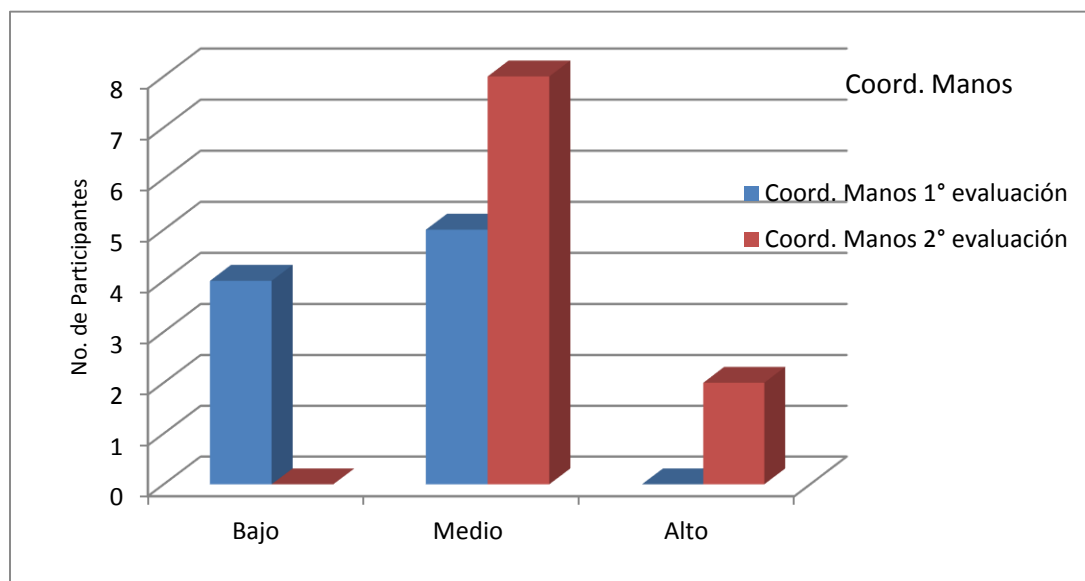


Figura 7. Resultados obtenidos, donde se puede observar que en la primera evaluación consiguieron puntuaciones bajas e intermedias, y en la segunda evaluación solo puntuaciones medias, en ninguna de las evaluaciones consiguieron puntuaciones altas. Elaborado por: María Nicole Suárez Carrillo (2018)

En la subárea de Coordinación de Manos, en la primera evaluación hubo 4 personas con puntuaciones bajas y 5 con puntuaciones medias; en la segunda evaluación se registró una mejoría en los participantes, 8 personas con puntuaciones medias y 2 con puntuaciones altas, nadie obtuvo puntuaciones bajas.

g) Esquema Corporal en sí mismo:

Figura 8. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea del. Esquema Corporal en sí mismo/a

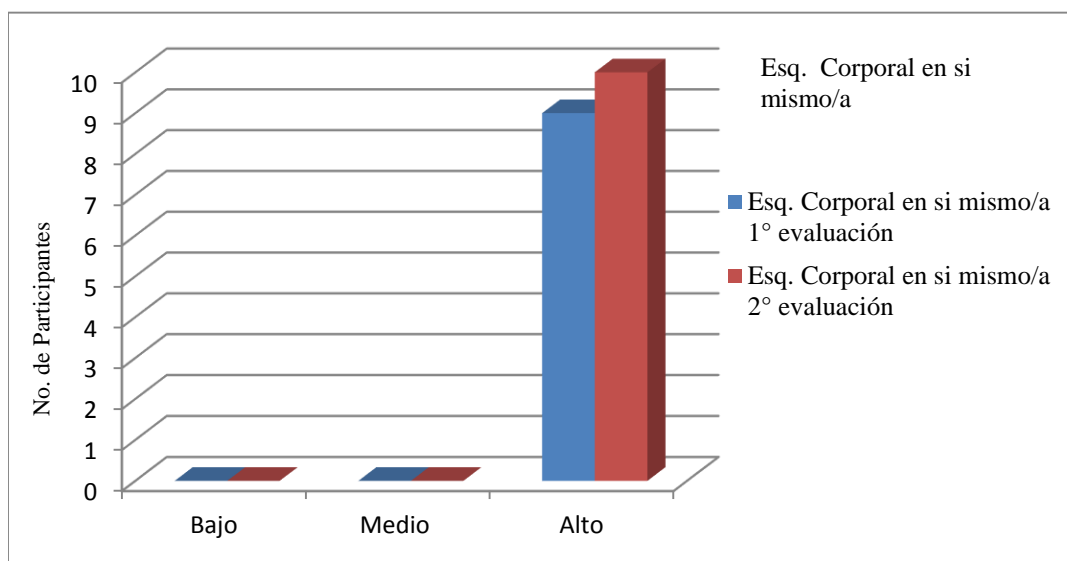


Figura 8. Resultados obtenidos, donde se puede observar que en la primera y segunda evaluación todos consiguieron puntuaciones altas. Elaborado por: María Nicole Suárez Carrillo (2018)

En la subárea del Esquema Corporal en sí mismo/a, durante la primera evaluación se constató que las 9 personas consiguieron puntuaciones altas; en la segunda evaluación con 10 participantes, nadie tuvo puntuaciones bajas y medias; al contrario, todos/as consiguieron puntuaciones altas.

h) Esquema Corporal en otros/as

Figura 9. Comparación de puntuación directa pre y post del test EPP de la subárea del Esquema Corporal en otros/as

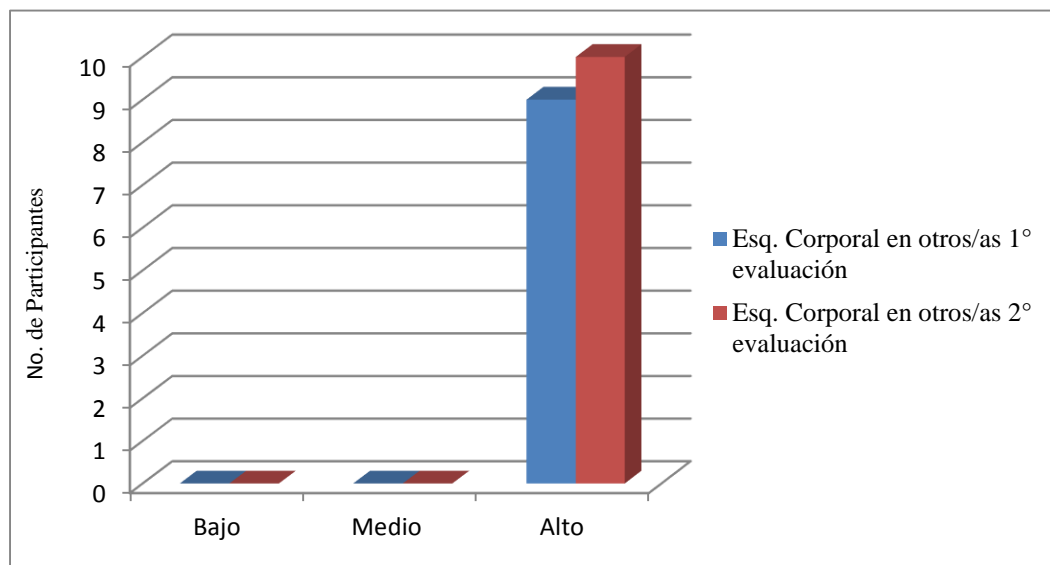


Figura 9. Resultados obtenidos, donde se puede observar que en la primera y segunda evaluación todos consiguieron puntuaciones altas. Elaborado por: María Nicole Suárez Carrillo (2018)

En la subárea del Esquema Corporal en otros/as, se mencionó que en la primera y segunda evaluación todos/as los/as alumnos/as alcanzaron puntuaciones altas, más no bajas ni medias; por lo que se resalta que los resultados obtenidos no cambiaron, al contrario, permanecieron en el rango alto.

3.2 Interpretación Final del Test EPP

El test EPP se encuentra conformado por ocho subáreas que son fundamentales al momento de la realización de esto. Los resultados obtenidos son los siguientes:

La primera subárea que se analizó fue la de Locomoción, en la cual se pudo observar que hubo un notable cambio, puesto que al comparar el pretest y posttest, se pudo evidenciar la mejoría de todos /as los/as estudiantes.

En la segunda subárea que es la de Posiciones, se determinó que los estudiantes obtuvieron puntuaciones medias y luego en la segunda evaluación, al final del proyecto, siete se mantuvieron en puntuaciones medias, mientras que los otros tres alcanzaron puntuaciones altas.

En la tercera subárea que corresponde al Equilibrio, se determinó que 3 participantes, obtuvieron puntuaciones bajas y 6 sacaron puntuaciones medias; sin embargo, en la segunda evaluación, todos/as alcanzaron puntuaciones medias, por lo que de igual forma, algunos mejoraron en ésta.

Asimismo, en la cuarta subárea que pertenece a la Coordinación de Piernas, se destacó que durante la primera evaluación, 4 estudiantes consiguieron puntuaciones bajas y 5 puntuaciones medias; y en la segunda; todos/as alcanzaron puntuaciones medias.

Del mismo modo, la quinta subárea que engloba a la Coordinación de Brazos, determinó que todos/as los/as niños/as durante la primera y segunda prueba se mantuvieron con puntuaciones medias.

La sexta subárea que es la Coordinación de Manos, especificó que durante la primera evaluación, cuatro beneficiarios/as tuvieron puntuaciones bajas y 5 puntuaciones medias, sin embargo, en la segunda, ocho niños/as obtuvieron puntuaciones medias y 2 sacaron puntuaciones altas.

En la séptima subárea del Esquema Corporal en sí mismo/a, se estableció que en la primera y segunda fase, todos/as los/as colaboradores/as se mantuvieron con puntuaciones altas.

En la octava subárea que es del esquema corporal en otros/as, se observó que durante la primera y segunda evaluación, todos/as los/as alumnos/as alcanzaron puntuaciones altas, por lo que se mantuvieron con el mismo resultado, antes y después de los ejercicios de motricidad gruesa.

Finalmente luego de la aplicación del test EPP, se determinó que el proceso de estimulación proporcionó resultados satisfactorios, puesto que se evidenció una mejoría en todas las subáreas que evalúa dicho test.

4. Principales logros del aprendizaje

Antes de iniciar con la creación e implementación de la Sistematización del proyecto de de estimulación de motricidad gruesa para niños/as de 5 años de edad en la Unidad Educativa “George Mason” durante el periodo Marzo-Junio 2018, se realizó todo un proceso de diagnóstico a través de la utilización de varias herramientas investigativas para determinar las problemáticas principales que se observaron durante el tiempo que se estuvo realizando las prácticas pre-profesionales en la misma.

En cuanto a la experiencia en el DECE de la Institución Educativa fue muy agradable, puesto que tanto la Psicóloga Clínica como la practicante aprendieron sobre la importancia de la motricidad gruesa y el proceso del desarrollo o adquisición de habilidades motoras gruesas del/la niño/a en la etapa preescolar.

Es así que se llegó a establecerla como un área principal a trabajarse, sin embargo a pesar de las dificultades que se pudo notar en los/as niños/as, se consiguieron resultados óptimos y concretos a nivel psicopedagógico dentro del contexto educativo. El involucramiento de las Educadoras Parvularias y Psicóloga Clínica en el proyecto fue vital, puesto que ellas acogieron las recomendaciones para estimular la motricidad gruesa diariamente. Los /as beneficiarios/as fueron muy participativos/as durante la realización del proyecto, pero hubieron experiencias positivas y negativas.

En cuanto a los productos que generó este proyecto, luego de aplicar y ejecutar el mismo, para consolidar todo lo vinculado a ello, se construyeron los siguientes elementos: los

informes acerca del seguimiento, los resultados cualitativos y cuantitativos del uso de herramientas investigativas (encuestas, test, EPP técnica de observación, registro anecdótico, diario de campo, etc), y la realización de un tríptico informativo que abarca las recomendaciones de Estimulación de Motricidad Gruesa. Dentro de este último se encuentran los siguientes puntos que son: la definición de Motricidad, las características de los/as niños que tienen 5 años de edad, los ejercicios de cada área y las recomendaciones generales.

Además, en la fase de las deficiencias y limitaciones del proyecto de Intervención se presentaron las siguientes situaciones negativas:

En lo que se refiere al tiempo, se enfatizó que durante los días de asistencia a la Institución Educativa (4 días a la semana), se pudo trabajar con cada uno/a de los niños/as que pertenece al grupo de Preescolar; sin embargo, la limitación fue que hubo días en los que no se hizo ninguna actividad, por motivo de feriado, vacaciones, salida pedagógica, pruebas bimestrales o alguna presentación educativa dentro de la misma.

La segunda situación, fue el espacio, puesto que es un contexto pequeño, por lo que se dividió en dos grupos mixtos, para trabajar de mejor forma, los ejercicios motores gruesos.

La última, son los recursos didácticos, debido a que en la realización de las diferentes actividades con los/as niños/as, no se contaba con todo lo necesario, por lo que se improvisó con otros materiales para hacer esto.

Con respecto a los/as alumnos/as, no se tuvo ninguna dificultad, ya que todos/as participaron de forma positiva, y accedieron a realizar cada uno de los ejercicios solicitados; aunque en ciertas ocasiones se recurrió a los incentivos; los cuales ayudaron a que los resultados sean óptimos y concretos, para determinar en qué actividades motrices tienen fortalezas y debilidades y así fortalecer las mismas.

Algunas de las alternativas que se pueden considerar son la implementación de actividades motoras gruesas en la planificación escolar, realizar evaluaciones previas y posteriores utilizando el test EPP; continuar con capacitaciones acerca del tema del proyecto a los miembros del contexto educativo; las cuales permitan a los niños/as tener un adecuado desarrollo motor grueso. La Psicomotricidad en la etapa preescolar juega un papel primordial en el/la niño/a ya que influye de forma directa sobre el desarrollo intelectual, afectivo y social; en donde el nivel motor, le ayuda a dominar el movimiento de su cuerpo, el nivel cognitivo, a mejorar las funciones básicas (memoria, atención, etc) y el nivel social, a fortalecer la personalidad y autoestima para que afronte el mundo externo a través de las interacciones sociales con sus pares u otros/as. De igual manera, la Psicomotricidad genera que el aprendizaje del/la niño/a se produzca a través del movimiento, la acción sobre el contexto y las experiencias que obtenga.

El objetivo del proyecto se llegó a cumplir, ya que gracias a la realización del mismo, se pudo recolectar y almacenar la información necesaria para cumplir con todo lo establecido.

Finalmente el impacto de los elementos innovadores fue muy bueno, puesto que se realizó actividades motrices gruesas con los/as estudiantes durante las sesiones establecidas con ellos, hubo apoyo de todos los miembros del contexto educativo y sobretodo se elaboró un tríptico sintetizando toda la información acerca del tema para consolidar las destrezas que se adquirieron en el tiempo que estuve realizando las prácticas pre-profesionales en la Institución Educativa.

5. Conclusiones

- Las actividades de estimulación motora gruesa demostraron la eficacia de las mismas, ya que luego de 4 meses de aplicación, se pudo evidenciar que algunos/as niños/as mejoraron en las diversas actividades de la subárea de Locomoción, otros en el de las Posiciones, otros en el de Coordinación brazos-piernas-mano y en el caso de las subáreas del Esquema Corporal en sí mismo/a u otros/as se mantuvieron. Esto se puede observar en las nueve figuras de la Interpretación, que va desde la página 33 hasta la 41.
- En este proyecto se destacó que el trabajo cooperativo de los/as beneficiarios/as permitió obtener resultados óptimos en los ejercicios motrices, por lo que se llegó a conseguir los objetivos planteados del proyecto y evitar complicaciones en el proceso de la enseñanza-aprendizaje.
- El presente proyecto de intervención fue planificado y ejecutado por medio de un proceso de investigación, el cual se realizó durante este tiempo en la Institución Educativa, a través del uso de las diversas herramientas como las encuestas, diarios de campo, etc: con la finalidad de determinar cuáles son las problemáticas primordiales que se encuentran en la misma y así empezar a trabajarlas.
- El proceso de Sistematización permitió conseguir experiencias positivas y negativas mediante los avances y resultados obtenidos en el proyecto de estimulación de motricidad gruesa para niños/as de 5 años de edad.

- Es primordial, que las Educadoras Parvularias conozcan sobre el impacto e importancia que genera la motricidad gruesa en el desarrollo integral del/la niño/a durante la etapa preescolar, puesto que ésta permite al/la estudiante desarrollar su propia personalidad, fortalecer la autoestima y sobretodo desenvolverse dentro y fuera del contexto educativo.
- Los resultados y avances obtenidos de la aplicación del proyecto de estimulación ayudaron a determinar las fortalezas y falencias que continúan presentando los/las niños/as.
- La realización de este proyecto, permitió que las Educadoras Parvularias se concienticen sobre la importancia de la implementación de actividades de motricidad gruesa en la planificación curricular escolar correspondiente a la etapa preescolar.
- El test de Escala de Evaluación de Psicomotricidad en Preescolar (EPP), es un instrumento significativo, que ayuda a determinar las habilidades, destrezas, fortalezas y falencias que tienen cada uno/a de los/as beneficiarios/as, mediante la realización de la evaluación que contiene diversos ejercicios establecidos en el mismo.

Recomendaciones

- Es primordial, que los padres de familia se involucren y participen en las actividades de la motricidad gruesa con los/as niños/as, para que les ayuden a mejorar su desarrollo en todos los aspectos.
- Deben impartirse capacitaciones de la motricidad gruesa a los miembros del establecimiento educativo; además de las diversas alternativas para trabajar dichas actividades, elaboración de recursos didácticos y seguimiento del proyecto; puesto que de esta forma, estarán preparados para determinar las fortalezas y dificultades que presenten los/as niños/as, y ayudarlos a mejorar las mismas.
- Se recomienda a la Institución Educativa que promueva espacios más amplios para instaurar las actividades de la motricidad gruesa propuestas por la practicante en el contexto educativo, con el fin de que se vuelvan parte del proceso educativo y a su vez, continúen con el apoyo, la participación y la apertura conjunta de las Educadoras Parvularias, la Psicóloga Clínica y los/as estudiantes del grupo de Preescolar , para lograr el mejoramiento de todos/as los/as estudiantes actuales y futuros.
- Las Educadoras Parvularias tienen que manifestar interés en todo lo que concierne a la indagación de opciones para la fabricación de recursos reciclados y elaboración casera que suplanten los materiales de difícil adquisición por su alto

costo, de manera que pueda seguirse desarrollando este tipo de actividades sin incurrir en grandes gastos que podrían obstaculizar la continuación del proyecto.

- Conseguir que los/as estudiantes de 5 años de edad, cumplan en tiempo y espacio con los ejercicios motores gruesos que corresponden a las ocho subáreas de la motricidad gruesa, de tal forma, que exploten al máximo todas sus potencialidades, teniendo en cuenta, las diferencias individuales que poseen cada uno/a.
- A los involucrados/as del grupo Preescolar, se les pide continuar con el desarrollo de este proyecto, con los/as nuevos estudiantes que ingresen a este grado para lograr que todos tengan las mismas oportunidades de mejora.
- Se invita a los siguientes practicantes universitarios de psicología a crear nuevos proyectos de intervención encaminados a determinar las falencias que se presentan en el desarrollo motor grueso de los/as principales beneficiarios del establecimiento educativo.

6. Referencias

- Arguello M. (2010), “La Psicomotricidad: Expresión de ser-estar en el mundo”. Abya-Ayala (pp 40).
- Baracco N. (2011), “*Motricidad y Movimiento*” Recuperado de: <https://sites.google.com/site/noelianona2011/motricidad-y-movimiento> (pp1).
- Calzado P. y Roselli M. (2010), “*Bases Anatómicas de la Motricidad*” (pp 51-52).
- Cruz Ma. Victoria y Mazaira Ma. Carmen (1993), “*Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar*” Manual TEA Ediciones S.A (pp 3-4).
- García F. (1993), “*Investigación descriptiva mediante encuestas*” (pág.2). Recuperado de: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/34/Tema%208-Encuestas.pdf>
- Muñoz E. (2010), “*Registro Anecdótico: Procedimientos y Técnicas de Evaluación Cualitativa*” Chile, Bibliográfica Internacional. (pp 1).
- Muñoz D. (2009), “*La coordinación y el equilibrio en el área de Educación: Actividades para su desarrollo*” Revista Digital (pp1).
- Pereira Z. (2011), “*Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta*” Revista Electrónica Educare Vol XV No 1. (pp 4).
- Ponce A. (2009), “*La Educación Motriz para Niños de 0 a 6 años*” Madrid, Biblioteca Nueva S.L. (pp.3).
- Roselli M. (2010), “*Neuropsicología del Desarrollo Infantil*”. Manual El Moderno (pp 27-28).
- Salgado A. (2010), “*La Observación*” Wordexpress. Recuperado de: <http://www.salgadoanoni.cl/wordpressjs/wp-content/uploads/2010/03/la-observacion.pdf> (pág. 1).

Sampieri R. (2004), *“Metodología de la Investigación: 6ta edición”*. México, Msc. Graw Hill Education (pp. 36-40).

Torres N. (2010), *“Desarrollo del Niño para Adiestramiento Estandares: Etapa del Desarrollo del Niño”* Recuperado de: [http://www.pr.gov/NR/rdonlyres/6B7894E3-84A2-431D-BC2A-](http://www.pr.gov/NR/rdonlyres/6B7894E3-84A2-431D-BC2A-9206137C34C0/0/PresentacionDesarrollodelNinoparaAdiestramientoEstandares.pdf)

[9206137C34C0/0/PresentacionDesarrollodelNinoparaAdiestramientoEstandares.pdf](http://www.pr.gov/NR/rdonlyres/6B7894E3-84A2-431D-BC2A-9206137C34C0/0/PresentacionDesarrollodelNinoparaAdiestramientoEstandares.pdf)

(pp4)

Valverde L. (1993), *“El Diario de Campo”*. Revista Trabajo Social (ppp2).

7. Anexos

Anexos 1. Encuesta realizada a los miembros de la comunidad educativa

Encuesta sobre el tema del proyecto

Fecha:

Sexo: M F

Cargo institucional:

Encuesta

1) Señale con un visto , la afirmación que corresponda mejor con la idea que tiene sobre la aplicación de la psicomotricidad en la institución educativa:

☐ La psicomotricidad ayuda a que el/la niño/a aprenda conceptos espaciales, temporales, ritmo, etc.

☐ Con la psicomotricidad el/la niño/a se conoce mejor a si mismo/a e incrementa sus capacidades físicas. (ejercicios de saltos, carreras, etc.).

☐ El/la niño/a expresa con su cuerpo lo que siente y desea. La psicomotricidad le permite descubrir el lenguaje de sus sentimientos, deseos y necesidades de actuar en consecuencia.

2) Responda con una x, a la siguiente pregunta: ¿Usted qué edades considera importantes para trabajar la psicomotricidad?

☐ Todas

☐ Solo nivel inicial

☐ Inicial y primaria

☐ No es necesario

Anexo 1.1. Primera Parte de la Encuesta realizada a los miembros de la comunidad educativa. Elaborada por María Nicole Suárez C. (2018)

Encuesta sobre el tema del proyecto

Por qué?

3) Es fundamental brindar un trabajo de psicomotricidad a:

- ☐ Todos/as los/as niños/as.
- ☐ Niños/as con dificultades motoras.
- ☐ Niños/as con dificultades de aprendizaje.
- ☐ Niños/as que no presentan ningún tipo de dificultad

4) ¿Cuán importante es para usted, la realización de actividades de psicomotricidad a los/as niños/as? (ejercicios de ensartación, rasgado de papel, saltos, carreras, coordinación, etc).

- ☐ Muy Necesario
- ☐ Necesario
- ☐ Regular
- ☐ Poco
- ☐ Nada

Anexo 1.2.Segunda Parte de la Encuesta realizada a los miembros de la comunidad educativa.
Elaborada por María Nicole Suárez C (2018).

Encuesta sobre el tema del proyecto

5) Señale con una x, la respuesta que a usted le convenga. La falta de psicomotricidad genera problemas en :

☐

Aprendizaje

☐

Lecto-escritura

☐

Lenguaje

☐

Atención, concentración, memoria.

☐

Todas las anteriores.

6) ¿Por qué cree usted que es fundamental que el/la niño/a tenga un buen desarrollo psicomotriz?

7) Dónde cree usted que se deben realizar los ejercicios vinculados a la Psicomotricidad?

☐

En la casa.

☐

En la escuela.

☐

En un Centro Psicológico especializado en este tema.

☐

En todas las anteriores.

Anexo 1.3. Tercera Parte de la Encuesta realizada a los miembros de la comunidad educativa.
Elaborada por María Nicole Suárez C. (2010)

Anexos 2. Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (EPP)

Hoja de Preguntas y Resultados de Puntuaciones Directas del Test EEPP

EPP

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR

HOJA DE ANOTACIÓN COLECTIVA

COLEGIO

CURSO/CLASE

FECHA

NOMBRES DE LOS NIÑOS

Normas de puntuación	2	1	0
	Lo hace bien	Lo hace con alguna dificultad	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello

Conversión de puntuaciones en niveles	4 años			5 años			6 años		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
LOCOMOCIÓN	12	8-11	0-7	13-14	9-12	0-8	14	10-13	0-9
POSICIONES	5	3-4	0-2	6	3-5	0-2	-	5-6	0-4
EQUILIBRIO	9-12	5-8	0-4	11-12	6-10	0-5	12	7-11	0-6
COORD. PIERNAS	11-12	6-10	0-5	12	6-11	0-5	-	11-12	0-10
COORD. BRAZOS	7-10	5-6	0-4	10	4-9	0-3	-	8-10	0-7
COORD. MANOS	7-10	3-6	0-2	10	5-9	0-4	-	8-10	0-7
E. CORP. (SI MISMO)	7-10	3-6	0-2	10	3-9	0-2	10	4-9	0-3
E. CORP. (OTROS)	3-6	1-2	0	5-6	1-4	0	5-6	3-4	0-2

LOCOMOCIÓN	1	Camina sin dificultad								1
	2	Camina hacia atrás								2
	3	Camina de lado								3
	4	Camina de puntillas								4
	5	Camina en línea recta sobre una cinta								5
	6	Corre alternando movimientos de piernas-brazos								6
	7	Sube escaleras alternando los pies								7
		TOTAL LOCOMOCIÓN								
		NIVEL								
POSICIONES	8	Se mantiene en cuclillas								8
	9	Se mantiene de rodillas								9
	10	Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas								10
		TOTAL POSICIONES								
		NIVEL								
EQUILIBRIO	11	Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda								11
	12	Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda								12
	13	Se mantiene con los dos pies sobre la tabla								13
	14	Anda sobre la tabla alternando los pasos								14
	15	Anda sobre la tabla hacia adelante, hacia atrás y de lado								15
	16	Se mantiene en un pie (ojos cerrados) 10 segundos o más								16
		TOTAL EQUILIBRIO								
		NIVEL								

Anexo 2.1. Primera parte de la Escala de Evaluación de Psicomotricidad en Preescolar (EPP). (Escala de la Evaluación de Psicomotricidad en Preescolar), 1995, págs. 13-16). Aplicado a los/as estudiantes beneficiarios/as de la Guía de Estimulación de Motricidad Gruesa.

Hoja de Preguntas y Resultados de Puntuaciones Directas del Test EPP

Normas de puntuación		2	1	0
		Lo hace bien	Lo hace con alguna dificultad	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello

Conversión de puntuaciones en niveles	4 años			5 años			6 años		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
LOCOMOCIÓN	12	8-11	0-7	13-14	9-12	0-8	14	10-13	0-9
POSICIONES	5	3-4	0-2	6	3-5	0-2	-	5-6	0-4
EQUILIBRIO	9-12	5-8	0-4	11-12	6-10	0-5	12	7-11	0-6
COORD. PIERNAS	11-12	6-10	0-5	12	6-11	0-5	-	11-12	0-10
COORD. BRAZOS	7-10	5-6	0-4	10	4-9	0-3	-	8-10	0-7
COORD. MANOS	7-10	3-6	0-2	10	5-9	0-4	-	8-10	0-7
E. CORP. (SI MISMO)	7-10	3-6	0-2	10	3-9	0-2	10	4-9	0-3
E. CORP. (OTROS)	3-6	1-2	0	5-6	1-4	0	5-6	3-4	0-2

		NOMBRES DE LOS NIÑOS										
COORDINACIÓN PIERNAS	17	Salta desde una altura de 40 cm.										17
	18	Salta una longitud de 35 a 60 cm.										18
	19	Salta una cuerda a 25 cm. de altura										19
	20	Salta más de 10 veces con ritmo										20
	21	Salta avanzando 10 veces o más										21
	22	Salta hacia atrás 5 o más veces sin caer										22
TOTAL COORDINACIÓN DE PIERNAS												
NIVEL												
COORDINACIÓN BRAZOS	23	Lanza la pelota con las dos manos a 1 m.										23
	24	Coge la pelota con las dos manos cuando se le lanza										24
	25	Bota la pelota dos veces y la recoge										25
	26	Bota la pelota más de cuatro veces controlándola										26
	27	Coge la bolsita de semillas con una mano										27
TOTAL COORDINACIÓN DE BRAZOS												
NIVEL												
COORDINACIÓN MANOS	28	Corta papel con tijeras										28
	29	Corta papel siguiendo una recta										29
	30	Corta papel siguiendo una curva										30
	31	Puede atornillar una tuerca (rosca)										31
	32	Con los dedos doblados los toca uno a uno con el pulgar										32
TOTAL COORDINACIÓN DE MANOS												
NIVEL												
EC EN SI MISMO	33	Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos										33
	34	Muestra su mano derecha cuando se le pide										34
	35	Muestra su mano izquierda										35
	36	Toca su pierna derecha con su mano derecha										36
	37	Toca su rodilla derecha con su mano izquierda										37
TOTAL ESQUEMA CORPORAL EN SI MISMO												
NIVEL												
EC EN OTROS	38	Señala el codo										38
	39	Señala la mano derecha										39
	40	Señala el pie izquierdo										40
TOTAL ESQUEMA CORPORAL EN OTROS												
NIVEL												

Anexo 2.2. Segunda parte de la Escala de Evaluación de Psicomotricidad en Preescolar (EPP). (Escala de la Evaluación de Psicomotricidad en Preescolar), 1995, págs. 13-16). Aplicado a los/as estudiantes beneficiarios/as de la Guía de Estimulación de Motricidad Gruesa.

Anexos 3. Tríptico sobre las Recomendaciones de Estimulación para los/as niños/as de 5 años edad

<p>Tríptico sobre las Recomendaciones de Estimulación de Motricidad Gruesa</p> <p>¿QUE ES MOTRICIDAD?</p> <p>Es un proceso inteligente y consciente que permite al/la niño/a poner en juego de manera simultánea, las habilidades cognitivas, lingüísticas y sociales; permitiendo controlar los movimientos del cuerpo.</p> <p>Esta favorece al desarrollo integral de él/la niño/a, puesto que contribuye en la creación de la personalidad y autonomía.</p> <p>¿CÓMO SON LOS/AS NIÑOS/AS DE 5 AÑOS DE EDAD?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Son más dinámicos/as pues sus huesos y músculos se han fortalecido. ○ Presentan características competitivas y de rivalidad entre ellos/as. ○ Muestran mayor independencia y confianza en sí mismo/a. ○ Suelen ser más sociables con las personas que les rodean. ○ Denotan gran interés en los juegos con personajes imaginarios. ○ Seleccionan, distribuyen y colocan los materiales o juguetes de acuerdo a su categoría y características. Ej: tamaño, color, forma, etc. <p>Anexo 3.1. Primera parte de las Recomendaciones de Estimulación para estudiantes de 5 años de edad. Elaborado por María Nicole Suárez C. (2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Su lenguaje es más rico y coherente. Ej: Pueden establecer diálogos cortos, narrar cuentos, historias, etc. ○ Cumplen tareas sencillas que son solicitadas por las personas adultas. <p>¿QUÉ ACTIVIDADES FAVORECEN EL DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD GRUESA?</p> <p>LOCOMOCIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Caminar en diversas posiciones con sin cinta. ○ Bajar las escaleras de lado. ○ Trotar en puntillas. ○ Correr alternando brazos-piernas. <p>POSICIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Mantenerse en cuclillas con las manos hacia arriba, adelante, los lados y abajo. ○ Sentarse en el suelo con las piernas dobladas. ○ Permanecer en un solo pie. ○ Mantenerse boca abajo. ○ Colocarse en posición de pato. 	<p>EQUILIBRIO</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Saltar la rayuela con un pie. ○ Realizar juegos como el elevador. ○ Andar en diversas posiciones sobre una tabla. <p>COORDINACIÓN DE PIERNAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Saltar la cuerda con ambas piernas. ○ Saltar de un lado a otro. ○ Trotar en su propio terreno. ○ Mover ambas piernas hacia adelante y atrás. <p>COORDINACIÓN DE BRAZOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Coger la pelota con una sola mano. ○ Botear la pelota más de 5 veces controlándola. ○ Mover el brazo con una cinta realizando una curva. ○ Lanzar la pelota solamente con la mano. ○ Saltar y aplaudir con ambas manos. <p>COORDINACIÓN DE MANOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Jugar juegos como la cadena de papel. ○ Cortar papel con tijeras. ○ Dibujar cualquier figura u objeto en una hoja.
--	---	--

<p>Tríptico sobre las Recomendaciones de Estimulación de Motricidad Gruesa</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Cantar canciones infantiles con ambas manos. Ej: Saca la manito. <p>ESQUEMA CORPORAL EN SI MISMO/A</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Cantar canciones infantiles donde los/as niños/as trabajen el propio reconocimiento corporal. Ej: Paquito, el payaso. ○ Ubicar diferentes secciones de su propio cuerpo en una hoja. ○ Dibujarse a si mismo/a en una hoja. ○ Realizar juegos infantiles, Ej: El espejo. <p>ESQUEMA CORPORAL EN OTROS/AS</p> <ul style="list-style-type: none"> □ En parejas con y sin vendaje, cada uno/a van a señalar las partes del cuerpo del otro/a y viceversa. □ Utilizar imágenes para el reconocimiento de las partes del cuerpo. □ Usar un muñeco o peluche, y mediante instrucciones pedirles que vayan señalando las diferentes partes del cuerpo humano. <p>Anexo 3.2. Segunda parte de las Recomendaciones de Estimulación para los estudiantes de 5 años de edad. Elaborado por María Nicole Suárez C (2018)</p>	<p>RECOMENDACIONES GENERALES</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Los padres de familia deben ser partícipes de las actividades de Motricidad Gruesa, para que los resultados del desarrollo motor de él/la niño/a sean óptimos. ○ Esta permite que él/la niño/a explore, descubra su entorno, eleve su autoestima y confianza. ○ Las actividades de esta área, deben ser incluidas dentro de la planificación escolar. ○ La evaluación de esta área ayuda a determinar sus fortalezas y debilidades. 	<p>LA MOTRICIDAD GRUESA PARA NIÑO/AS DE 5 AÑOS DE EDAD</p> <p>RECOMENDACIONES DE ESTIMULACIÓN</p>
---	--	---